

第3章 栃木県における地域特産作物の消長

大栗 行昭

はじめに

マイナー作物とは、生産量が3万トン以下の農作物のことで、全国に250品目もあるといわれる。

現在、生産量3万トン以下の農作物をみると（単位は千トン）、裸麦 13.4、らっかせい 20.0、いんげん（乾燥子実）19.1、ふき 16.9、みつば 18.4、アスパラガス 28.2、カリフラワー 26.5、にんにく 19.1、さやえんどう 27.1、そらまめ 20.3、たけのこ 28.0、わけぎ 4.0、らっきょう 16.0、オクラ 12.5、とうがん 11.7、にがうり 25.2、しろうり 5.7、かんぴょう 0.4、葉しょうが 3.4、水わさび 2.2、しそ 11.4、パセリ 6.6、マッシュルーム 3.2（以上2004年）、ネーブルオレンジ 10.4、びわ 6.1、すもも 21.4、おうとう 20.8、くり 23.1、パインアップル 10.7、い 15.3（以上2006年）などがある。なお、葉たばこ 37.7は減少傾向に、しょうが 38.1、そば 33.0、雑穀 35.0は増加傾向にある中での数字である（『ポケット農林水産統計』2007年版）。

ところで、これらの作物はなぜマイナーなのであろうか。葉菜やハーブなどは、素材の性質上、需要に限りがありそうである。素材が消費者の嗜好にマッチせず、需要が限られている作物もあろう。一方、伝統野菜、地域野菜などは、供給に限りがあるはずである。もちろん、需給双方の要因が作用し合ってマイナーにとどまる作物もあろう。これらとは別に、かつてメジャーであったのがマイナー化した作物もある。上述の作物の2005年の輸入量をみると（単位は千トン）、らっかせい 41.5、いんげん 16.6、アスパラガス 17.5、にんにく 30.3、さやえんどう 11.7などとなっている。これらの作物は、輸入物に取って代わられてマイナー化したといってもいいのである。

本章は、栃木県の主要作物の変遷をたどり、近年急速にマイナー作物化した地域特産作物・干瓢の生産・流通構造を明らかにする。

1. 栃木県の主要作物の変遷

概観

表1は、栃木県の主要農作物の作付面積を明治期から現在まで、ほぼ3年間隔でみたものである。それぞれの作物の作付けがピークであったころの年には、網かけをしてある。作付けの傾向から、作物はおよそ次のように分類できそうである。

a 作付けが明治前期にピークを打ち、近代化とともに衰退した作物

大豆、あわ、ひえ、きび、もろこし、そば、じゅうねごま（荳）、い、はあい、こうぞ、み

つまた、実綿などである。これらは、救荒作物と位置づけられる雑穀であったり、近代化とともに工業製品に代替され、あるいは輸入物・洋物に駆逐された作物である。大豆、そばは最近、増加傾向にある。

b 作付けが大正・昭和の戦前にピークを打ったもの

えんどう、そらまめ、だいこん、さといも、れんこん、すいか、なす、小麦、製麻、たばこ、かんぴょう、茶、桑などである。これらは、戦前の食生活で副食などの食材となったもの、あるいは化学製品に代替されたもの（生糸をとるための桑、製麻、製麻は軍需用でもあった）である。

b' 作付けが敗戦直後にピークを打ち、その後は衰退したもの

かんしょ、ばれいしょ、かぼちゃなどである。これらは、食糧難の時代に増産されたものである。かぼちゃは、昭和初年から減少気味であったが（bの性格）、戦時下に急増した。

b'' 作付けが戦後復興期・高度成長期前にピークを打ったもの

大麦、小豆、とうもろこし、にんじん、ごぼう、なたね、ごまなどである。戦前からの食生活の食材であったり、輸入品の流入で二毛作が衰えたものである。

c 作付けが高度成長期にピークを打ったもの

コメ、いんげん、きゅうり、とまと、たまねぎ、ねぎ、キャベツ、らっかせい、しょうが、はくさい、らっきょう、いちご、まくわうり（のちメロン）、もも、うめ、かき、ぶどう、ほうきもろこし、こんにゃくなどである。これらは、生産調整が始まった主食、戦後の食生活で副食の中心を構成した食材、あるいは工業製品に駆逐された工芸作物（箒もろこし）である。

c' 作付けがバブル期以降にピークを打ったか、もしくは現在、増加中であるもの

ほうれんそう、レタス、にら、ブロッコリー、うど、りんご、日本なし、くり、キウイフルーツ、花き類である。これらは、新しく導入された野菜・果樹であり、転作作物として定着したものも含まれる。花き類の作付増加は、生活水準の向上に伴うものである。

表1 栃木県における主要農作物の作付

単位:町

年	耕地面積		穀類・いも類												単位:町		
	田	畑	水稲	陸稲	大麦・裸麦	小麦	大豆	小豆	あわ	ひえ	きび	もちこし	とうもろこし	そば	かんしょ	ばれいしょ	
1877			45,709		25,294	16,016	12,310		4,151	7,352	69	52		4,146	1,193	15	
1886	50,239	56,512	50,238		27,698	18,292	12,776	3,042	3,567	6,786	132	396		5,131	1,654	34	
1895			53,714		32,519	20,724	11,698	3,484	4,566	5,932	255			4,582	2,086	165	
1904	55,884	55,442	56,418	7,506	36,258	21,731	10,363	3,427	2,876	4,810	76	234	472	4,246	2,313	335	
1907	58,018	57,150	58,016	9,623	37,924	20,473	10,073	3,149	2,528	5,109	155	165	598	4,064	2,559	397	
1910	60,879	63,278	59,325	13,139	37,779	21,532	9,520	2,790	2,092	5,082	85	103	658	4,302	2,816	711	
1913	62,395	65,263	61,234	18,284	39,603	23,627	8,461	2,682	1,457	3,418	72		841	3,907	3,231	936	
1916	65,472	64,627	64,253	18,660	32,241	27,977	7,839	2,894	1,099	3,035	46		970	3,798	3,328	929	
1919	68,032	64,382	67,129	20,312	32,125	30,882	7,693	2,844	866	2,665	37		844	3,560	3,690	1,139	
1922	69,431	64,747	69,213	20,370	30,781	28,847	6,013	2,718	680	1,949	31		780	3,192	3,457	1,130	
1925	71,165	64,840	70,521	18,125	27,542	27,294	5,748	2,368	607	1,719	32		831	3,165	3,462	1,239	
1928	71,993	65,215	71,788	18,985	25,649	29,549	5,105	2,384	503	1,475	33		922	3,041	3,569	1,440	
1931	76,083	65,403	77,060	20,402	26,922	30,565	4,651	2,260	501	1,467	32		868	3,053	3,711	1,710	
1934	76,105	65,919	74,434	17,364	23,787	36,565	4,446	2,232	633	1,437	28		908	3,076	4,037	2,045	
1937	77,667	66,098	75,514	19,028	25,324	36,799	4,232	2,123	605	1,430	31		939	2,957	4,125	2,171	
1940	75,990	66,230	74,243	20,312	26,754	38,837	4,134	2,331	571	1,350	26		963	2,930	4,462	2,273	
1943			75,410	15,328	28,105	36,324	6,289	3,189					1,643	2,430	6,059	3,282	
1946			69,428	5,272	25,189	27,444	5,717	1,515				110	1,149	1,356	10,665	4,916	
1949			74,410	11,520	26,210	36,370	6,110	1,984	610	996	86	127	1,491	1,438	10,250	4,810	
1952			74,450	13,330	28,490	33,940	7,670	3,710	570	1,340	95	130	1,940	1,620	8,440	2,830	
1955			75,360	17,830	38,770	29,940	6,174	2,780	270	720	40	50	1,700	1,900	6,940	3,380	
1958	82,400	63,800	82,700	20,300	46,063	25,367	4,467	3,690	130	460	22	31	1,250	1,628	5,430	2,840	
1961	89,472	61,796	86,200	20,900	39,700	27,000	3,190	3,140	40	200	14	14	856	1,240	3,980	2,870	
1964	88,500	58,100	88,300	18,200	31,480	22,600	2,290	2,770	13	27	3	1	770	860	2,780	2,920	
1967	97,300	50,900	97,000	15,200	27,825	17,200	1,430	2,119					694	650	1,440	2,470	
1970	106,200	43,500	97,700	11,000	21,202	9,660	1,060	1,390					737	624	714	1,750	
1973	106,300	40,300	97,000	8,080	9,900	5,080	995	1,270					770		492	1,460	
1976	108,600	35,800	104,300	5,180	8,277	3,920	941	1,150					432		373	1,310	
1979	108,600	33,900	91,900	4,750	15,492	6,440	1,850	1,290					477	1,060	307	1,130	
1982	107,400	33,400	82,600	4,950	16,222	10,400	2,810	1,230					694	1,270	330	985	
1985	106,700	32,800	87,500	4,810	14,854	11,000	3,020	1,220					673	1,030	314	929	
1988	106,000	32,800	77,600	4,740	16,904	9,640	6,120	2,130					659	1,010	248	921	
1991	104,900	31,500	76,300	3,060	16,703	7,250	5,820	2,000					685	1,090	239	823	
1994	103,600	29,900	85,100	2,120	13,802	2,750	1,660	1,150					623	908	205	702	
1997	102,100	28,800	75,900	1,450	11,714	2,130	2,730	1,150					598	1,050	199	633	
2000	100,900	27,900	69,000	1,190	11,880	2,870	5,340	728					654	1,270	185	609	
2003	99,400	27,900	65,300	800	12,670	2,660	6,860	534					636	1,550	182	574	
2006	98,600	27,700	66,700	809	11,350	2,990	5,060	432					601	1,590	175	590	

資料) 1940年以前は「栃木県統計書」で、うち1904年以降は農会調査「農事統計」、1943、46年は「第1回栃木県統計年鑑」、1949年以降は「栃木県農林水産統計年報」、かんびょうの1949～55年は「栃木県農業要覧」。注) 耕地面積の1958年には57年の値、61年には60年センサスの値を援用。

年	工芸作物														茶	桑園
	なたね	ごま	じゅうねごま	製麻	蘭	はあい	こんにやく	こうぞ	みつまた	はたばこ	かんびょう	実綿	符もろこし	とうがらし		
1886	2,031			2,263	132	959						2,858		278	1,405	
1895	1,203	328	1,779	3,571		817	75			1,796	847	2,082		435	4,609	
1904	645	326	930	2,779		109	152	127	24	4,639	853	317		380	5,519	
1907	690	326	906	2,851		45	118	119	8	5,454	989	174		355	5,439	
1910	526	278	669	2,518		15	116	106	1	5,345	1,323	81		376	5,796	
1913	439	285	617	3,064	41	1		67	0	4,576	1,426	23		431	5,760	
1916	428	251	487	3,529	17	161		60	1	4,398	1,768	44		398	5,103	
1919	320	260	708	3,973	16	3		49	1	5,566	2,079	65		410	5,797	
1922	149	202		3,826	16	4	56	41	1	6,208	2,205	30		375	4,779	
1925	60	223		3,944	33	5	73	31	1	6,155	2,493	27		391		
1928	37	213		3,088	10	0	59	28	1	6,104	2,562	16		372	5,964	
1931	347	178		3,122	13		66	18	1	5,481	2,760	4		282	7,535	
1934	372	196		3,063	17		66	17	1	4,996	2,984	4		289	7,258	
1937	209	186		3,250	14		78	21	0	4,747	3,214	6		284	6,869	
1940	60	198		4,697	15		81	29	0	5,383	3,293	107		284	6,540	
1943	154			4,859	4		81	15				656	795	225		
1946	54	247		2,040	6		41	11		2,947		267		180		
1949	369	299		1,436	26	-	35	7	-	5,055	1,200	286		209	2,377	
1952	5,480	460		2,250	12	-	45	8	-	4,810	2,250	230		220	1,940	
1955	2,810	360		1,720	5	-	160	7	0	5,540	2,500	40		240	1,930	
1958	2,760	340		1,860	4	-	330	3	-	4,880	2,059	24	1,030	869	1,860	
1961	1,600	300	28	1,900	1		220	2		3,630	2,220	12	1,050	930	1,460	
1964	340	220	13	990			330	3		3,760	2,230	5	1,100	1,060	1,559	
1967	60	166		562			639			3,460	2,070		860	622	1,734	
1970	1						699			2,240	2,810		991	300	2,200	
1973							786			1,640	2,420		408	237	2,67	
1976				73			1,130			1,560	2,660		259	92	2,69	
1979				52			1,150			1,510	3,020		191		2,51	
1982				59			1,160			1,230	2,400		79		2,262	
1985				27			1,150			981	2,250		69		2,258	
1988				37			1,150			651	2,030		17		2,253	
1991				36			1,030			314	1,310		5		2,224	
1994				21			792			277	785		0		1,161	
1997				11			537			261	635		...		1,118	
2000				10			344			237	269				97	
2003							258				253				88	
2006							215				243				78	

年	そ 菜														
	えんどう	そらまめ	いんげん	きゅうり	かぼちゃ	すいか	なす	トマト	はなゆり	だいこん	かぶら	にんじん	ごぼう	さといも	たまねぎ
1904	276	259	152	216	138	57	695		5	1,221	22	266	312	3,482	1
1907	300	293	134	260	169	12	818			1,513	25	360	359	4,331	1
1910	355	343	97	345	212	35	875	0	1	1,645	48	384	404	4,369	1
1913	433	291		446	243	7	916	0	9	2,283	83	577	500	4,688	1
1916	315	239		501	258	14	933	0	13	1,818	56	364	458	4,461	7
1919	205	237		436	299	42	852	1	16	1,760	52	352	393	3,926	2
1922	140	187	174	465	326	52	828	2	14	1,603	38	315	394	3,511	
1925	107	195	167	472	346	71	851	4	26	1,746	27	332	466	3,370	1
1928	80	148	143	574	352	100	930	10	14	1,744	22	337	422	3,214	2
1931	77	152	124	573	313	224	936	98	16	1,749	19	355	433	3,315	8
1934	85	163	135	604	320	323	968	193	25	1,845	25	365	457	3,421	31
1937	93	139	142	627	331	251	985	220	21	1,875	29	379	491	3,640	47
1940	65	115	134	620	330	186	962	205	7	1,849	30	397	489	3,480	44
1943	74	118	109	558	829	242	850	183		1,738	50	437	508	4,063	55
1946	93	85	111	665	1,201	44	930	246		1,470	84	593	557	2,963	75
1949	121	92	154	744	901	133	848	325		1,778	58	673	563	2,739	105
1952	44	40	240	940	570	210	970	350		2,030	88	450	490	2,950	150
1955	119	74	380	630	380	140	880	210		1,720	65	520	510	2,520	100
1958	119	116	650	650	330	300	830	190		1,800	73	640	420	2,750	99
1961	110	155	640	900	350	310	940	350		1,810	77	670	460	2,680	240
1964	110	94	560	1,360	320	280	950	560		1,850	65	610	550	2,630	890
1967	92		459	1,310	266	213	853	602		1,670		549	442	2,340	572
1970	91		470	1,130	217	166	850	644		1,480		485	395	2,320	475
1973	131		208	832	239	119	843	714		1,440		481	370	2,560	444
1976	150		199	673	192	86	702	635		1,400		396	349	2,370	467
1979	139		180	700	166		781	696		1,360	111	390	324	2,080	392
1982	122		237	688	194		727	622		1,260	131	325	354	1,941	378
1985	107		255	677	203		676	483		1,330	129	294	430	1,740	513
1988	80		277	573	207		600	449		1,270	122	251	579	1,540	450
1991	72		248	477	199		554	412		1,150	103	199	630	1,250	415
1994	55		216	380	203		463	380		990	85	222	603	880	357
1997	43		206	350	194		444	373		784	80	206	513	750	356
2000	38		197	337	190		475	386		698	68	197	527	719	385
2003	41		193	312	183		443	395		620	67	171	468	653	307
2006	41		188	312	174		429	395		585	69	147	458	630	285

年	蔬 菜 (つづき)														
	らっかせい	しょうが	はくさい	つげな	ホレンソウ	ちんぎょう	いちご	うり	マンピー	マンアス	バガス	レタス	はなやさい	にら	やまのいも
1904	38	60													
1907	40	61													
1910	42	57													
1913	67	79													
1916	99	71													
1919	267	77													
1922	244	73													
1925	138														
1928	76														
1931	75														
1934	204														
1937	254														
1940	383														
1943			1,391	408	178										
1946	337		849	628	183										
1949	399		890	616	203										
1952	1,100		1,190	660	270										
1955	1,550		1,120	330	312										
1958	2,530		1,260	350	480	388									
1961	3,760	330	1,450	370	440	470	270	150							
1964	4,120	340	1,820	250	500	600	600	190							
1967	4,370	399	1,680	271	650	506	818	212	18	3	24	20			
1970	3,810	386	1,440	209	674	465	1,100	155	33		66	40			
1973	3,480	315	1,340		710	427	1,200	197	35		87				
1976	2,350	224	1,270		763	269	1,060	183	29		108	148			
1979	2,120	168	1,170		761	213	978	181			138	230			
1982	1,940	107	1,190		761	68	893	168			256	300			
1985	1,800		1,080		767		818	156			296	360			
1988	1,040		991		769		778	123			311	389			
1991	570		784		734		692	106			336	405			
1994	368		700		710		592	71			333	425			
1997	270		643		654		557	53			309	434			
2000	225		562		639		573	37	22		286	444	73	141	269
2003	184		529		629		616	31	22		289	448	70	75	159
2006	134		545		640		647	29	22		274	443		71	169

年	果 樹									花 き			
	りんご	ぶどう	日本なし	もも	うめ	かき	くり	キウイフルーツ	すもも	切り花類	球根類	鉢ものの類	花壇用苗物
1943	2	23	77	37	50	13	172						
1946	3	20	88	32	39	15	131						
1949	5	23	82	25	26	13	158						
1952	30	20	85	30	41	20	180						
1955	54	55	110	71	340	460	510						
1958	110	82	320	230	370	520	540						
1961	150	220	540	290	370	510	590						
1964	130	310	650	290	380	520	760						
1967	113	354	718	255	421	508	864						
1970	65	254	713	148	431	426	976						
1973	68	306	749	111	430	375	1,030						
1976	67	438	786	67	430	364	1,130						
1979	59	429	804	44	410	335	1,210						
1982	63	419	873	39	394	319	1,260						
1985	100	395	871	36	393	304	1,270						
1988	118	332	950	34	376	260	1,230						
1991	142	327	989	29	394	212	1,140	103	54	168	3	46	7
1994	156	314	958	17	401	161	954	103	45	172	1	49	12
1997	162	298	960	18	384	151	853	90	40	190	6	55	16
2000	149	275	936	15	344	142	764	82	34	194	4	56	21
2003	156	272	941	16	336	141	710	74	31	188	1	64	22
2005	160	264	883	18	339	143	705	74	31	205	1	66	22

注) 果樹で1952年以前は集団栽培面積、55年以降は栽培現在面積、2000年以降は日本なしとぶどうを除いて結果樹面積。

地域特産物の形成

表2は、明治前期の1883年（明治16）に、栃木県内で特有物産の生産がどのような状況にあったかをみたものである。「特有物産」とは、米麦・雑穀・イモ類・蔬菜類など全国各地で栽培される「普通作物」に対して、地域特有の物産（地域特産物）のことである。

表2 1883年(明治16)『栃木県農業概況』にみられる主な特有物産とその盛衰

実綿	2,112,166 斤	近年頗る衰頹の情勢あり。其原因は外国輸入の綿及綿糸の価格低廉なるが為め内国産の綿及綿糸の需要を減じ、随て利潤漸々減少するに因り其産額に影響を及せり。
麻	1,705,646 斤	固より著名の物産たり。殊に第一内国勸業博覧会に於て高評を得しより頗に其声価を發出し随て販売の路開張し、其種子の若きは年々北海道地方其他各府県下に輸出する極めて多く、往々其需求に應ずる能はざることあり。即ち製麻の産額逐年増加の勢なり。
繭 生糸	104,815 斤 13,154 斤 443	中古以来衰頹を極めしが、近年大嶮商舎の若き有志者あり、養蚕製糸を以て管内の木鐸となり、衆庶を鼓舞せしより目今各地隆起の徴ありとす。
葉藍	1,131,600 斤	近年舎密染流行の爲め一時衰頹の景況ありしが、即今該染法の世人の信用を失せしより復た隆起の徴ありとす。
藥瑩草	1,398,693 斤	那須芳賀両郡地方の固有物産中最高位を占むるものにして、昔時其産額は一ヶ年大約六百万斤に下らず。且世人の籍々称赞せし所たり。然るに輒近世年を逐ふて粗製濫造の弊を生じ爲めに大に声価を失し頗に非常の衰頹を來せり。本県夙に之が改良を図らんと欲し、該地方へ諭達し又屢々奨励する所あり。目今地方有志者結合し共力商社と稱する一社を設け、専ら此改良に従来尽力せるを以て較挽回の徴あり。而して其一盛一衰蓋製造の精粗如何に原由するものとす。
製茶	123,659 斤	従前未だ声誉あらずと雖ども、近来漸次興隆に赴き且上等品の製出あり。其原因是製茶は海外輸出品の上位に在るを以て頗る有志者の注意を喚起し、而して共進会博覧会等奨励の効も与りて力ありとす。
人參	32,144 斤	朝鮮種人參は管下著名の一物産なり。然るに近年大に衰頹に赴けり。其原因たる一時産額の増加と製造の粗濫とに在り。初め旧幕府の時其栽培及販鬻とも各制限ありて人民に自由栽培販鬻を許さず、頗る不便の感触なきにあらずと雖ども亦製造粗濫等の弊なかりしが、維新以後其制限を解れしより各地随意之が栽培を爲すを得、且此際や輸出極めて多く価格も最高の点に達せるを以て益其産額を増し、又粗製濫造の弊を生じ漸く声価を失するに至れり。明治七年意向需用漸く減じ従前の製品積で堆を成す。(中略) 明治十一年に至り加藤辨造(上都賀郡人)等の四名奮發協力して有信社と稱する一社を設け専ら之が改良を図るも未だ其価格を挽回するに至らず。歎ずべしとす。
蒟蒻	147,587 斤	那須地方の一物産にして往時頗る熾盛なりしが近来大に衰頹の状あり。其原因是廢藩以前に在りては旧水戸藩の封内に属せるを以て同藩に於て播種の資を助け製造の規則を布き、其他東京に販売所を設くる等頗る干涉保護せしを以て一時熾盛に赴きしが、廢藩以後貸資の事なく且製造の規則も解けしより製造粗濫の弊を生じ、頗に声価を落し、時に精良の製品あるも概ね下野産を以て市場に擠斥せらるるに至り遂に此衰頹を來たしたり。方今有志者あり、組合監督の法を設けて声価の挽回に孜々尽力せり。
紙類	163,257 束	那須芳賀の両郡を最とし上都賀郡栗野村、安蘇郡彦間村等に於ても亦之を製造せり。是固有の物産に属す。紙名十數種ありと雖ども其原質は皆楮木を用ゆ。且目今産額の多きは半紙、西ノ内及棧留紙等の數種に過ぎず。其盛衰他の物産の如く太甚しき現状なしと雖ども、奉書の如きは洋紙に圧され頗る衰状を呈せり。近年那須芳賀両郡の有志者中製法の改良を図らんと熱心するものあり。又明治十年以降本県用紙は概ね管内の製品を用ゆ、是亦奨励の意に出るものとす。
干瓢	235,715 斤	河内上都賀の物産にして夙に良品たるの声誉を博せしものなり。然れども貯蔵法少しく其宜しきを得ざれば忽ち黴染を發生するものなるを以て輸出に適せず。故に曩に諸物価高騰の日と雖ども他物に比すれば其價格常に低廉なり。是を以て一時其産額を減ぜしが方今復増加の勢なり。

注：産額は1881年。斤は160匁

実綿は、低価格の輸入物に押されて、すこぶる衰退の情勢にある。

著名の物産である麻は、品質が評価されて販路を拡大し、年々産額が増加している。

繭・生糸は、永らく衰退していたが、製糸所(大嶮商舎)が操業して生産者を目覚めさ

せたため、隆起の兆しがある。

葉藍は、化学染料の流行により衰退の印象がみられたが、再び隆起の徴候がみられる。

葉煙草は、那須・芳賀両では最大の作物ながら、粗製濫造で評価を落とし衰退、改良に努めて挽回を図っている。

製茶は、海外輸出品の上位にあって有志者に注目されるようになり、漸次興隆しようとしている。

干瓢は、河内・上都賀（下都賀の誤記か）の物産で評価が高かったが、貯蔵法の問題（カビが発生）から県外輸出に適さず一時産額を減らし、現在は増加の趨勢にある。

朝鮮人参は、著名な物産であったが、旧幕時代の規制が解かれて粗製濫造の弊害が起こり、衰退してしまった。

蒟蒻は、那須の物産であったが、やはり水戸藩の規制がなくなって粗製濫造に陥り、衰退をきたした。

紙類は、那須・芳賀両郡が最大の産地で、楮を原料に半紙・西ノ内紙（常陸大宮西野内が原産地）・棧留紙（那須紙の一種）などを産するが、奉書紙などは洋紙に押されて衰えたので、県は奨励の意味で県内産を需要している。

県の分析から、およそ次のことが分かる。第1に、葉煙草、干瓢、蒟蒻、紙類などでは、幕藩時代に主産地が形成されていた。第2に、幕末一維新の変革が進んで、衰退している作物と興隆しつつある作物への分化が生じている。前者には、貿易開始後、輸入品に取って代わられた実綿、葉藍、奉書紙があり、また幕藩領主の規制・保護が撤廃された結果、粗製濫造が起こって信用を失った朝鮮人参、蒟蒻がある。後者には、輸出が盛んになった生糸（その原料としての繭）と製茶があるが、商品生産としては緒に就いたばかりである。干瓢は、生産技術に難があって、興隆というにはほど遠い。文字通り興隆しているのは、第1回内国勸業博覧会で品質の高さを評価された製麻だけといっている。

表3は、明治末に当たる1908年（明治41）の特有物産の状況をみたものである。県は米、麦、葉煙草、繭、大麻、大豆、干瓢および蚕種を主要物産と位置づけている。

米は、耕地の58%に作付けされ、水稻約85万9000石、陸稻約11万4000石、計97万4000石、1300万円を生産し、農産物生産額の43%、物産総生産額の32%を占める。生産量のうち県外に移出されるのは20数%である。近年、陸稻（糯米）の生産は著しく増加していて、需要が多いという。

麦は米に次ぐ重要農産物である。耕地の48%に作付け（大麦、小麦、裸麦の比率は60%、35%、5%）され、90余万石、約600余万円を生産する。近年、水田二毛作反別が増加し（耕地整理の進展によるものであろう）、またビール醸造用大麦のゴールデンメロン種が特約販売によって一層増加しているという。

葉煙草は、1897年（明治30）ころには作付けが1916町だったのが、今では5065町、賠償金142万円を生産する。専売局から、他府県産葉煙草への配合用に適しているとの評価を受け、同局や行政機関、系統農会の支援もあって現在に至ったという。

表3 1908年(明治41)『栃木県農業概況』にみられる主な特作物産

農産	<p>米の産額は約100万石にして価格約1300万円を算し、農産物総生産額約3000万円に対し其の4割3分を占め、之を県下総物産の総生産額に比較するときは約其3割2分に当る。麦も亦米に並て主要なる物産にして、産額90余万石、価額約600余万円に達す。此の他葉煙草・繭・大豆・大麻・干瓢・蚕卵及蚕種は其の主要なる物産にして、葉煙草及繭は各産額約140万円を算し、大麻及大豆は各産額約80万円を算し、干瓢は約45万円、蚕種は約11万円を算す。就中大麻の如きは其産額広島県と並び立て本邦の首位にあり、而かも品質亦尤も優良にして、全国至る処に需要せられつつあり。</p>
米	<p>米は本県農作物中第1位を占む。水稻作付反別は5万8947町7反歩、陸稲作付反別は1万993町1反歩、合計6万9940町8反歩にして、全耕地の約5割8分を占め、其の産額水稻米85万9308石、陸稲米11万4362石、合計97万3670石なり。水稻陸稲共に年を追ふて作付反別を増加し、殊に陸稲に於ては近年著く増加の趨勢を呈せり。而して県外輸出米は平年に於て、約20万石乃至25万石とす。県下に於ける種類は極めて雑多なれども、其の主要なるものを挙げれば左の如し、</p> <p>(水稻) 早稲種—藤早生、信州、江戸早生、百石早生 中生種—石上糯、愛国、関取、撰一、神力、多摩錦 晩生種—清水坊、神力</p> <p>(陸稲) オイラン、ヤカン、早知ラズ、江曾島糯、 陸稲糯米の生産は頗多額にして、其の品質水稻糯米に優るものあり需用多し。</p>
麦	<p>麦は米に次ぐの重要農作物にして、之が作付総反別は畑作付反別4万4881町3反歩、田作付即ち二毛作反別1万2853町2反歩、合計5万7734町5反歩にして、耕地総反別の約4割8分を占む。就中水田二毛作は近年著く増加の趨勢を呈し来れり。大、小、裸麦作付の比例6.0、3.5、0.5の割合にして、概して中生種最も多く晩生種最も少し。主なる種類を挙げれば左の如し、</p> <p>(大麦) 虎ノ尾、関取、兵隊、早生麦、坊主、ゴールデンメロン (小麦) 白ボロ、赤坊主、穂揃 (裸麦) コビンカタキ、米裸、小川裸</p> <p>大麦ゴールデンメロン種は近年麦酒醸造用として特約販売をなすに至り、更に一層の増加を来せり。</p>
葉煙草	<p>本県葉煙草栽培の嚆矢と称すべきは那須郡大山田村なるが如し。(大山田煙草は1680年代から水戸藩に買い上げられていた)。斯の如く管内煙草の算出は古くより頗る盛況を極めしも、廃藩以来之が栽培乾燥調理等漸く粗漫に流れたる結果、世の信用を失墜し随て需用の減少を来したり。此に於てか地方の有志深く之を遺憾とし明治16年煙草試験場を設置し、農商務省の監督の下に試験を継続すること5ヶ年に及べり。又煙草栽培講習所なるものを設け農商務省及本県より実業教師の派遣を請い、以て斯業の発達を企図し、尚ほ栽培乾燥及調理等の改善を謀り兼て売買上の弊害を矯正するの目的を以て同業組合を設置したり。今の大山田煙草生産同業組合即是なり。而して明治30年頃にあつては県下の作付反別は1916町歩余に過ぎざりしが、翌31年煙草専売制実施後は耕作反別の制限等により多少の増減なきにあらずと雖ども、本県の葉煙草は他府県産出の葉煙草に配合するに適當なる特質を有するが為め専売局は益、之が耕作反別の拡張を計画せられたる結果今や之が耕作は県下1市8郡91町村に亘り、耕作反別5065町4反歩余、賠償金142万2377円余を算するに至れり。本県は斯業奨励のため去る明治36年より県下郡市、郡市農会及組合等にして斯業に関する技手、又は教師を設置するものに対し県費の補助金を交付し以て今日に及べり。</p>
大麻	<p>主として上都賀、下都賀、河内、安蘇の4郡に於て生産せらる。就中上都賀郡西大芦村、小来川村、東大芦村等より産するものは、繊維強靱なるを以て主として漁業用に適し、他町村の生産物は繊維柔軟且光沢に富むを以て、織物原料に使用せらる。斯くの如くして本県大麻は品質並生産高に於て、内外に名声を博したりしが近年稍不振の傾向あり。是れ一面には労銀及肥料価格の騰貴等に因つて生産費を多大ならしむるものあるにも拘らず、一面には其価格比較的低廉なる外国産製麻の輸入漸次多きを加へたと共に、綿糸又は外国産製麻を使用するの傾向を生ぜしめたるとは蓋し其の主因なるべし。事情此の如くなるにも拘らず、本県の大麻作は他府県に比し、之が打撃を被むること最も輕微なるものの如く、現に製網用及鼻緒の芯繩等に需用せらるるもの莫大なるを以て見るも、其の品質の特に優良なるを知るに足るべし。</p>
干瓢	<p>(従来は長形の瓢を栽培し、製品の長さも短かつたが) 現今は何れも瓢の円形若は扁円形なる種類を栽培するに至れり。而して其製品は長さ7、8尺にして凡そ200匁づつ玉糸の如く捻りて売買又は貯蔵せらる。</p> <p>本県に於ける干瓢は其の品質に於て全国に冠たるのみならず、其の産額亦甚多く実に本県重要物産の一たり。然り而して之を製造するに方しては専ら陽乾の方法にのみ拠るを普通とするを以て、収穫季に際し陰湿の天候に遭遇するときは之が製造をなすこと能はずして、空く瓢類を棄却せざるべからざるが故に、農業者は之が為に多大の損害を被ること尠からざるを毎とす。されば之が救済策として火力乾燥法の応用を必要なりとし、明治35年度に於て本県は下都賀郡石橋町に於て之が実施指導を為し、翌36年度に於ては、県立農事試験場をして該試験を施行せしめたることあり。其の成績は頗る良好なりしも当業者が当時已に火力に依つて経済的に干瓢を乾燥し得ることを知悉したる結果は、近年に至り漸次該方法の採用所々に起るに至れり。</p>
養蚕	<p>本県の養蚕業は県当局の奨励と当業者の熟識とにより、饒近長足の進歩発達を見るに至れりと雖ども、明治41年度の統計によれば養蚕戸数3万1703戸にして、農家戸数8万4492戸に対し僅かに3割8分に過ぎざれば、尚ほ将来大に其発展を期せざるべからず。</p>
桑園	<p>明治41年度に於ては、桑園反別6252町5反歩の多きに達せり。然れども之を県下畑總反別に比すれば、僅に其1割に過ぎずして、尚将来拡張の余地綽々たり。殊に本県は尚ほ茫漠たる原野各所に散在し、名にし負ふ那須野原は土地肥沃と言ふにあらざれども、之を開拓して桑園と化するに於ては前途有望の地たり。(また上都賀、塩谷両郡の間にある栗山では) 桑樹は森々として繁茂し転た往時の蚕業を偲ばしむるものあり。斯の如く桑樹の良好繁茂せるに拘らず、養蚕業の比較的不振なるは、一は交通の不便なると他は飼育術の尚幼稚なるとに起因せずんばあらず。茲に於て乎、県当局は該地方産業発展の一策として、近年斯業の改良刷新を促しつつあれば将来大に其面目を一新するに至るべし</p>
蚕種	<p>本県の製種業は下都賀郡を以て第一とす。蓋し下都賀の地たるや土地豊穡にして鬼怒、思、渡良瀬等の諸川郡内を貫流し、風土能く蚕種の製造に適せり。斯業の繁盛を来たせる亦故あるなり。就中生井、絹両村は本邦有名蚕種生産地にして、所謂野州原種なるもの即ち之なり。(41年の原種用種の生産は38年のその実に3倍) 而して其販路の如きは独り県内に止まらず、広く之を県外に輸出するの状況なり。</p>

大麻は、広島産と並んで全国首位の約 80 万円を生産する。上都賀、下都賀、河内、安蘇の 4 郡が産地であるが、上都賀郡の一部の村の製品は漁網用として、他村のは織物原料として、質量ともに名声が高い。しかし近年、輸入製麻や綿糸との競合もあって、やや不振の傾向にある。それでも、品質がよいことから漁網・芯縄需要は大きく、打撃は他県より軽微であるという。

干瓢は約 45 万円を生産し、全国に冠たる質量を誇る。天日で乾燥するため、悪天候が続いて損害を被ることが少なくない。このため、火力乾燥法が採用されるようになってきたという。

養蚕は県内農家の 38% が、畑の 1 割を桑園にして行うにすぎず、繭約 140 万円（葉煙草と同額）を生産するものの、飼育法の改良を含めて大いに発展の余地を残している。ただし、蚕種は 11 万円を生産し、下都賀産（特に生井・絹両村）の野州原種は広く県外に輸出されている。

表 4 は、特有物産の主産地をみたものである。煙草は那須・芳賀両郡で、礫質土壌ないし砂交じりの土がよいとする。大麻は上都賀郡、ついで下都賀郡で、山間の砂・小石交じりの真土が適している。干瓢は下都賀郡および河内郡で、塩土（くろつち）の新墾畑、薄地で、大麦作の後作がよいという。

表 4 特有物産に適した土壌

煙草	（那須郡大山田煙草栽培では）礫質壤土に産するものを以て良品とし、砂土之に次ぎ、？土亦之に垂ぐ。（芳賀郡煙草栽培では）赤土及び砂交の土を最良とす（栃木県農芸教師・草野正行、「栃木県農商工報告第 31 号」1889 年）
大麻	砂若クハ細石ヲ混ズル真土ニシテ、乾燥ニ失セズ湿润ニ過ギズ、恰モ其中間ニ居ルモノヲ以テ最モ適応ノ地トス。地形ハ山間ニシテ、気候ハ大麻生長ノ際湿润ニシテ既ニ成長シタル後ハ乾燥スルヲ良トス。之ヲ要スルニ大麻ハ入梅中ニ伸長シ、半夏以後ハ伸長ニ過ギザルヲ以テ良トス（草野正行、「栃木県農商工報告第 26 号」1888 年）。 壬生町地方は真土にて地深き畑をよしとす。同じくは真土へ砂小石等絞（交）りの畑出来候。手品により麻の殻等別段に出来るなり。上都賀郡も同様に候。真土、白真土のみにて相当する畑もあり。壬生町辺の黒土、薄地、地浅の畑は必ず同じ肥にては麻短うして生立に害あり。依て肥を増す事あり（田村仁平「壬生町林三左衛門殿 麻作説明書之控」1891 年）。
干瓢	土質は？土にして新墾若しくは瘠薄の圃を良とす…薄地にして大麦作跡を良とす（草野正行、「栃木県農商工報告第 30 号」1889 年）

戦前、栃木県の水稲作は 7 万 ha に達した。一方、県内には 6 万 5000ha の畑があった。このうち桑園の面積は 1930 年でも 7794ha で、12% にすぎなかった。これに対して、陸稲は 2 万 ha、麦類は水田裏作も含めて 6 万 ha、大麻は上都賀・下都賀両郡を中心に 4000ha、葉煙草は那須・芳賀・塩谷 3 郡などで 6000ha、干瓢は下都賀・河内両郡で 3000ha が作付

けされた（前掲表1を参照）。このような畑地利用のあり方は、畑の多くが養蚕に供される（1930年の桑園率は全国26%、長野77%、山梨72%、岐阜66%、群馬61%）という日本のそれとは、かなり異なる。水田面積にほぼ匹敵する広大な畑（それは関東各県に共通してみられる）に、陸稲と麦、さらに大麻、葉煙草、干瓢という工芸作物（かんぴょうは、戦前は工芸作物に分類されていた。現在では野菜）が栽培されるという戦前期の栃木県農業の枠組みは、明治後期に確立したといっている。

地域特産物の経営・経済的特徴

表5および表6は、栃木県の畑作地帯、上都賀郡北犬飼村茂呂（現鹿沼市）に居住する耕作地主・柏淵家における畑作物の構成と作付けをみたものである。

表5 柏淵家主要畑夏作物の推移

面積：反、()は比率：%

	陸稲	大麻	干瓢	甘藷	里芋	箒もろこし	胡麻	自作畑
1906 明治39	6.9 (24)	5.0 (17)	2.4 (8)	1.1 (4)	?	— (—)	2.9 (10)	28.6 (100)
1909 明治42	10.0 (34)	2.0 (7)	3.7 (13)	1.9 (6)	3.6 (12)	3.0 (10)	1.2 (4)	29.3 (100)
1916 大正5	7.0 (33)	3.2 (15)	3.2 (15)	2.5 (12)	1.6 (7)	1.4 (7)	0.2 (1)	21.4 (100)
1919 大正8	3.6 (24)	1.5 (10)	2.3 (16)	2.0 (14)	2.0 (14)	— (—)	0.1 (1)	14.7 (100)

資料：「田畑作附帳」より集計

表6 柏淵家畑作付状況

圃場名	反・畝歩	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912
上東ノ切	1.701	里芋 大麦	稗陸稲 —	大麻そば大麦	干瓢 大麦	里芋 小麦	陸稲 小麦	籾 大麦
上西ノ切	1.025			籾 小麦	小豆 小麦	胡麻 大麦	陸稲 小麦	籾 小麦
中西ノ切	1.102	大麻そば小麦	陸稲 大麦	陸稲 小麦	稗・粟 小麦	胡麻 大麦	陸稲 小麦	籾 小麦
中東ノ切	1.014	大麻そば大麦	干瓢 大麦	里芋 大麦	陸稲 大麦	陸稲 —	大麻そば大麦	干瓢 大麦
下ノ切	1.112	大麻 荏 小麦	干瓢 ?	里芋 大麦	陸稲 —	陸稲 —	大麻そば大麦	干瓢 大麦
せどノ道東ノ切	1.2	干瓢 大麦	里芋 小麦	陸稲 大麦	陸稲 —	陸稲 小麦	干瓢 大麦	陸稲 小麦
せどノ道西上ノ切	1.206	陸稲 —	大麻そば小麦	籾 小麦	籾 大麦	陸稲 小麦		
せどノ道西下ノ切	1.0	大麻 荏 小麦						
川東ノ切	1.8	? 大麦	陸稲 —	陸稲 小麦	籾 —	大麻そば小麦	干瓢 大麦	里芋 小麦
東ノ切	2.122	陸稲 小麦	胡麻 大麦	籾粟 小麦	干瓢 大麦	陸稲 小麦	籾 大麦	陸稲 裸麦
中ノ切	1.5		籾 小麦	干瓢 大麦	里芋 大麦	陸稲 小麦	陸稲 —	大麻そば小麦
西ノ切	1.3		陸稲 小麦	胡麻 大麦	陸稲 小麦	籾 小麦	胡麻 —	大麻 大根
開墾地東ノ切	0.6	陸稲 —	大麻 大根	干瓢 小麦	里芋 小麦	陸稲 小麦	小豆 裸麦	陸稲 —
開墾地西ノ切	0.8	稗陸稲 —	大麻 そば ?	干瓢 小麦	里芋 小麦	陸稲 小麦	茄子 裸麦	陸稲 —
門前東ノ切	0.4	干瓢 汁菜	里芋 小麦	稗陸稲 —	大麻 小麦	干瓢 油菜	里芋 小麦	陸稲 小麦
門前西ノ切	0.427	干瓢 大麦	里芋 小麦	稗陸稲 —	大麻 小麦	干瓢 大麦	里芋 小麦	陸稲 小麦
土蔵ノせど	1.1	干瓢 大麦	里芋 小麦	稗陸稲 —	大麻 大根	干瓢 大麦	里芋 小麦	陸稲 小麦
字並塚	0.8	干瓢 大麦	牛蒡・胡麻大麦	陸稲 大麦	南瓜 油菜	里芋 小麦	籾 小麦	小豆 大麦
" 2枚目	0.8	干瓢 大麦	牛蒡・胡麻大麦	陸稲 大麦	南瓜 油菜	里芋 小麦	籾 小麦	小豆 大麦
" 3枚目	1.0	小豆 荏 漬菜	陸稲 大麦	南瓜・茄子大麦	稗陸稲 小麦	牛蒡・小豆大麦	籾粟 大麦	南瓜 大麦

資料：各年「田畑作附帳」より作成。1907年は資料の一部が欠損。

注：網かけは貸付地であることを示す。「—」は休閑。「籾」は箒もろこし。

1910年ころまで3町近くの畑（水田は6反）を自作していた柏淵家は、1910年代に入って自作畑を2分の1までに減らし、地主化を強めた。それはともかく、同家は陸稲、大麻、干瓢、甘藷、里芋、箒もろこし、大麦、小麦など、多様な商品作物を作付けていた。

しかも、きわめて集約的な土地利用を図っていた。すなわち、冬作の麦は、翌春に大麻が作付けられる予定の圃場を除いて、ほとんどすべての圃場に作付けられた。また、大麻

を作付けた圃場では、[大麻（夏作）→蕎麦または荳（秋作）→麦（冬作）]の1年3作の作付方式を採っていた。表5にみられるような主力夏作物は、およそ[大麻→干瓢→里芋→陸稲]といった4年単位のローテーションで作付けられたようである。当時は「扁蒲（かんぴょう）ハ連作ノモノ十中七八ニ居レドモ、精農者ハ大麦、裸麦、大豆、陸稲、里芋等ト輪栽ス」（栃木県農会『栃木県農業経営方法共進会報告』1909年）といわれる状況であった。柏渕家はまさに精農的な土地利用を行っていたのである。

表7は、やはり畑作地帯で、北大飼村茂呂とは10kmと離れていない下都賀郡姿村上山（現下野市）の富農・野沢家における開墾畑の利用をみたものである。この開墾畑は、各区画が1反で合計1町である。野沢家は1910年代に田3町7畝、畑1町9反七畝を自作する富農であった。

表7 野沢家の開墾畑利用					
圃場	1916年	1917年	1918年	1919年	1920年
①	陸稲	小豆	小豆	芋・茄子	干瓢
②	干瓢	干瓢	陸稲	陸稲	干瓢
③	干瓢	干瓢	陸稲	陸稲	干瓢
④	干瓢	干瓢	陸稲	陸稲	干瓢
⑤	小豆	干瓢	芋	蕎麦	
⑥	陸稲	蕎麦	蕎麦	干瓢	
⑦	陸稲	陸稲	干瓢	干瓢	
⑧	芋茄子小豆	陸稲	干瓢	干瓢	
⑨	干瓢	芋	干瓢	干瓢	
⑩	蕎麦	粟・大豆	干瓢	小豆・干瓢	干瓢

資料：『家政農事誌』

圃場図				
⑤	④	③	②	①
⑩	⑨	⑧	⑦	⑥

野沢家の畑作の中心は干瓢であった。同家は、圃場①～⑩のうち、内側の地続きの②③④と⑦⑧⑨に干瓢と陸稲を2年交替で作付け、四隅の①⑤⑥⑩に干瓢を4年に1回、残りの3年間は陸稲、蕎麦、芋、大豆、小豆などを作付けることで、干瓢を合計4反にする方式を採っていた。1919年は価格高騰のためか、干瓢の作付けを4反5畝にした。

特有作物の経済的特徴をみよう。表8は、栃木県内各地の特有作物の1反当たり収支をみたものである。特有作物は、労働を多投して単位面積当たりで高所得が得られる。

1900年（明治33）に、上都賀郡南摩村、栗野村（現鹿沼市）の麻は、80～100人の労働（人夫）によって、16円前後の所得（利益＋人夫賃）を上げた。芳賀郡市羽村（現市貝町）付近の葉煙草は、50～60人の労働で16～20円の所得、下都賀郡姿村の干瓢は8円の所得を上げた。これらに裏作の麦の所得が加わる。これら特有作物畑の所得は、普通作物である大豆の所得はもちろん、地域の水田所得をも上回っていたのである。

表8 1900年(明治33)における反当農作物収支

上都賀郡													
調査村	田畑作物	収穫(石・貫)	収入	種子	肥料	馬	人夫賃	諸税	その他	支出	利益	利益+人夫賃	人夫数
南摩村	田 米	2.200	29.500	0.400	7.994	4.400	8.750			21.544	7.956	16.706	28.25
栗野村	田 米	1.575	21.680	0.360	7.350	1.500	5.400	2.700	0.500	17.810	3.870	12.620	27
	田 大麦	1.200	5.950	0.300	4.700		3.200	米で控除	0.200	8.400	-2.450	0.750	16
栗野村	畑 大麦	2.300	11.240	0.300	5.500	0.500	3.000	1.500	0.500	11.300	-0.060	2.940	15
	畑 大豆	0.800	6.340	0.400			1.250	麦で控除	0.100	1.750	4.590	5.840	5
南摩村	畑 麻	上15, 下2	43.233	1.333	22.894	1.200	24.150		1.500	51.077	-7.844	16.306	102
栗野村	畑 麻	上15, 中2.4	41.880	2.000	18.750	1.250	19.440	1.500	2.500	45.440	-3.560	15.880	81
下都賀郡													
調査村	田畑作物	収穫(石・貫)	収入	種子	肥料	馬	人夫賃	諸税	その他	支出	利益	利益+人夫賃	人夫数
姿村	田 米	1.100	11.000	0.240	4.800		3.100	1.720		9.860	1.140	4.240	
	田 大麦	1.500	6.000	0.160	2.800		2.000	0.272		5.232	0.768	2.768	
	畑 大豆	0.700	5.830	0.250	1.600		0.800	0.408		3.058	2.772	3.572	
	畑 干瓢	35.000	24.000	0.200	15.000		4.000	0.408		19.608	4.392	8.392	
	畑 甘藷	280.000	12.600	0.270	3.600		3.600	0.408		7.878	4.722	8.322	
芳賀郡													
調査村	田畑作物	収穫(石・貫)	収入	種子	肥料	馬	人夫賃	諸税	その他	支出	利益	利益+人夫賃	人夫数
市羽村 付近	上田 米	2.300	24.800	0.400	10.000		7.500	2.540		20.440	4.360	11.860	30
	上田 大麦	2.200	8.040	0.250	4.000		3.750			8.000	0.040	3.790	15
	中田 米	1.550	17.000	0.400	7.500		6.250	2.246		16.396	0.604	6.854	25
	上畑 煙草	35.000	30.000		9.000		12.000	0.861	0.750	22.611	7.389	19.389	60
	上畑 大麦	2.300	9.164	0.250	4.500		3.250			8.000	1.164	4.414	13
	中畑 煙草	30.000	25.000		8.000		11.000	0.528	0.750	20.278	4.722	15.722	50
	中畑 大麦	1.800	7.328	0.250	4.000		3.000			7.250	0.078	3.078	12

資料)『栃木県農会報』第5号, 1902年

表9 栃木県の干瓢生産と干瓢輸入量

	作付面積 ha	収穫量 t	単収 10貫/10a	問屋仕入価 格 円/10貫	農家販売価 格 円/10貫	輸入量 t
1975	2,630	4,170	4.2		46,249	-
1976	2,660	3,650	3.7		54,953	-
1977	2,680	4,750	4.7		50,516	-
1978	3,040	5,080	4.5		39,953	-
1979	3,020	4,830	4.3		51,015	-
1980	2,970	3,980	3.6		72,188	-
1981	2,800	4,140	3.9		66,210	-
1982	2,400	3,030	3.4		66,821	73
1983	2,340	3,320	3.8		66,124	82
1984	2,290	4,550	5.3		51,424	123
1985	2,250	3,840	4.6	45,600	41,486	290
1986	2,140	2,990	3.7	60,600	54,034	500
1987	2,110	3,250	4.1	63,300	58,826	800
1988	2,030	2,650	3.5	70,000	65,565	1,200
1989	2,010	3,060	4.1	51,500	58,999	2,200
1990	1,690	2,190	3.5	43,000	43,894	1,000
1991	1,310	1,550	3.2	62,900	58,118	2,000
1992	1,160	1,680	3.9	65,000	71,014	2,200
1993	1,010	1,020	2.7	61,300	64,410	3,000
1994	785	1,270	4.3	53,900	58,230	2,200
1995	688	1,110	4.3	77,400	68,123	1,500
1996	646	1,090	4.5	88,400		2,000
1997	635	1,150	4.8	66,700		2,500
1998	533	829	4.1	43,000		3,755
1999	349	531	4.1	46,800		3,787
2000	269	411	4.1	66,600		3,494
2001	257	397	4.1	70,300		3,302
2002	254	386	4.1	65,800		2,943
2003	253	335	3.5	74,100		2,708
2004	252	384	4.1	77,700		2,857

資料: 栃木県干瓢商業協同組合資料。農家販売価格は各年『栃木県農林水産統計年報』の1等品価格。

2. かんぴょうのマイナー作物化

生産減少とその要因

戦前から、国内で消費されるかんぴょうのほとんどは栃木県産であり、その最大生産量は約 5000 トンであった。乾物に加工されて流通し、消費も寿司というハレの日のご馳走に限られていたかんぴょうは本来、マイナー作物であった。しかし、上述したように、栃木県農業にとって、かんぴょうは重要物産の 1 つであった。その「マイナー化」の構造と産地の対応をみることにしよう。

表 9 は、栃木県内のかんぴょう生産の動向をみたものである。作付けが最も多かったのは 1940 年（昭和 15）の 3293ha である（前掲表 1）。しかし、戦前の収穫量は低く、最大の 1937 年でも 3145 トンであった。戦後のピークは 1978 年（昭和 53）の 3040ha、5080 トンである。その後、年々減少して、1990 年には 2000ha を切った。90 年代以降の減少は著しく、94 年には 1000ha を割り込み、現在は 250ha、400 トン弱と、ピーク時の 10 分の 1 以下で下げ止まっている。

図 1 かんぴょうを 80a 栽培する上三川町農家家族員の作業スケジュール（1991 年）

世帯主夫婦																							
0	1			7	8	9				12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24			
睡眠		かんぴょうむき		朝食		収穫・整枝		昼食	昼寝	かんぴょう束ね			花合わせ		かんぴょう廻し		夕食	入浴など		睡眠			
父 母																							
0		4		7	8	9	11	12	14	15	16	17	18	19	20		21		24				
睡眠		かんぴょう干し		朝食		すそ分け		昼食	昼寝	すそ分け		花合わせ			かんぴょう廻し		夕食	入浴など		睡眠			
長女・次女																							
0		5		7	8	9	11	12	14	15	16	17	18	19	20		21		24				
睡眠		かんぴょう干し		朝食									夕食準備		かんぴょう廻し		夕食						

稲葉紀子「かんぴょうの生産と流通の構造」1992 年宇都宮大学農学部農業経済学科卒業論文

かんぴょうの価格（10 貫当たり）は、80 年に 7 万 2000 円を記録したが、その後は 5、6 万円台に低迷し、85 年や 90 年には 4 万円台まで低下した。バブル期の価格低迷が農家の生産意欲を奪ったことは、想像に難くない。近年、価格は回復し、現在 8、9 万円まで高まっている。

かんぴょうの輸入は、1982 年（昭和 57）に始まった。91 年の輸入量（干瓢単品で輸入されたもので、他の野菜との混合品、加工調整品は含まない）は 2000 トンに達し、初めて県内生産量（前年の 2190 トンから 1550 トンに急減）を上回った。1998、99 年には 3700 トン台まで増加したが、現在は 3000 トン弱である。輸入品の 99%は中国産である。

国内消費量は、90 年代末まで 4000～4500 トン水準にあった。しかし、21 世紀に入って激減し、現在では 3300 トンほどである—その理由は、後述するように、加工調整品の姿で輸入されるものが 1000 トンにも上るようになったことにある。消費されるかんぴょう 3300 トンの 9 割は輸入品（中国産）である。中国産は、2004 年には 1 kg 当たり 373 円で輸入された（栃木県農務部資料）。栃木県産の間屋仕入価格は 2000 円ないし 2400 円である。かんぴょうの輸入増加は、干瓢価格の低下を通じて生産減少の一因となった。

しかし、生産減少には別の要因がある。図 1 は、河内郡上三川町のかんぴょう生産農家の 1991 年 7、8 月の作業スケジュールをみたものである。この農家は、かんぴょうを 80a 栽培し、収穫期には世帯主夫婦、2 人の娘（学生）、父母の家族 6 人が作業に従事した。かんぴょうの家族労働時間は合計 2320 時間に達したという。

世帯主夫婦は、午前 1 時から 8 時までかんぴょうをむく。ユウガオの実（瓢＝ふくべ）をひも状にむいて、かんぴょうに仕上げるには、真夏の直射日光の下でも 1 日かかる。未明にかんぴょうをむき始めるのは、朝のうちにかんぴょう干しの作業を終えるためである。そのために、80a を栽培するこの農家では、午前 1 時に起床しなければならない。家族経営では、この規模が限界であろう。

かんぴょうむきを終えて、朝食をとった夫婦は、9 時から正午まで畑に出て収穫と整枝を行う。重さ 7、8 kg もあるユウガオの実が数百個、納屋に運ばれる。昼食と午睡をとり、14 時から 16 時までは前日乾燥したかんぴょうを製品に仕上げ（かんぴょう束ね）、17 時から再び畑に出て授粉（花合わせ）をし、18 時から竹竿に掛けて 1 日乾かしたかんぴょうを竹竿から外し、収納する（かんぴょう廻し）。作業が終わるのは 19 時を過ぎていて、1 日の労働時間は 14 時間 30 分である。睡眠時間は午睡を含めて 4 時間 30 分ないし 5 時間、これがほぼ毎日続く。

世帯主夫婦がむいたかんぴょうは、朝食前に庭先で竹竿に掛けて干される。担当するのは父母と 2 人の娘である。父母は 4 時から、娘たちは 5 時から作業する。父母は正午を挟んで 2 回、貼り付いたかんぴょうの裾（すそ）と裾をはがす作業（すそ分け）を行う。昼食と午睡をとったあと、15 時過ぎから畑に出て授粉をし、18 時から息子夫婦や学校から帰った孫たちと、かんぴょうを収納する。

このように、かんぴょうの収穫・加工の作業は長時間、重労働以外の何者でもない。こ

表10 稲とかんぴょうの収益性の推移

		粗収益	第2次 生産費	うち家族 労働費	純収益	反当家族 労働報酬	同1日 当たり	反当家族 労働日数
水 稲	1959	25,485	13,813	6,136	11,672	17,808	1,113	16.0
	1961	26,714	16,053	7,305	10,661	17,966	1,302	13.8
	1963	33,559	18,820	9,330	14,739	24,069	2,008	12.0
	1965	39,100	23,992	12,106	15,108	27,214	2,263	12.0
	1967	55,540	35,105	16,134	20,435	36,569	3,079	11.9
陸 稲	1959	15,354	9,722	5,009	5,632	10,641	794	13.4
	1961	15,516	9,379	4,467	6,137	10,604	1,040	10.2
	1963	18,650	11,971	7,163	6,679	13,842	1,334	10.4
	1965	23,200	14,806	8,417	8,394	16,811	1,656	10.2
	1967	32,713	22,803	12,729	9,910	22,639	2,121	10.7
か ん び よ う	1959	27,575	24,748	14,071	2,827	16,898	399	42.3
	1961	51,244	35,047	21,534	16,197	37,731	837	45.1
	1963	46,221	44,074	29,323	2,147	31,470	752	41.9
	1965	67,671	68,529	50,966	-858	50,108	970	51.7
	1967	97,286	82,232	57,452	15,054	72,506	1,627	44.6
水 稲	1977	122,391	104,395	38,490	17,996	56,486	7,791	7.3
	1979	134,802	125,491	44,087	9,311	53,398	7,712	6.9
	1981	126,280	136,972	42,906	-10,692	32,214	5,472	5.9
	1983	124,596	139,830	43,084	-15,234	27,850	5,098	5.5
	1985	146,089	143,941	45,651	2,148	47,799	9,019	5.3
	1987	140,912	147,635	44,735	-6,723	38,012	7,660	5.0
	1989	140,767	145,565	45,699	-4,798	40,901	9,217	4.4
か ん び よ う	1977	284,239	424,070	303,212	-139,831	163,381	3,273	49.9
	1979	306,192	422,400	314,875	-116,208	198,667	4,232	46.9
	1981	340,749	449,373	331,328	-108,624	222,704	5,070	43.9
	1983	345,353	445,427	322,491	-100,074	222,417	5,694	39.1
	1985	212,850	485,609	357,287	-272,759	84,528	2,118	39.9
	1987	298,884	460,672	343,248	-161,788	181,460	4,862	37.3
	1989	301,079	610,800	451,916	-309,721	142,195	3,410	41.7

資料: 各年『栃木県農林水産統計年報』

れが勤務先をもつ後継ぎ層に嫌われる要因となったことは、容易に想像されよう。

収益性の悪化と不安定さがこれに輪をかけた。表10は、稲とかんぴょうの収益性を比較したものである。1950年代末から80年代末までの30年間、かんぴょうの1反当たり家族労働日数は、40日台から40日を若干切るようになっただけで、ほとんど減少していない。省力化の進んだ水稻作（16日から4日へと、4分の1に減少）とは対照的である。そのもとで労働費は膨張し、80年代末の反当純収益は30万円の赤字であった。1反当たりの家族労働報酬は、80年代前半の22万円をピークに18万円（87年）、14万円（89年）と低下し、価格の低かった85年はわずか8万円であった。家族労働を多投して単位当たり面積で高所得を上げるというかんぴょう作の魅力も、もはや過去のものとなったのである。

流通・消費の特徴と変化

農家が生産したかんぴょうは、仲買人が庭先で買い付け、問屋がこれを買取る。1970年代、県内の問屋は60社を数えたが現在は33社である。また、1965年（昭和40）に360人いた仲買人は、1990年（平成2）には99人となり、現在は30人以下である（栃木県干瓢商業協同組合調べ）。

問屋は、かんぴょうを業務用（2kg×10袋）と家庭用小袋とに袋詰めする。業務用につ

いては、食品メーカーおよび消費地問屋に販売する。消費地問屋は、小売店、食品加工メーカーに販売する。家庭用については、大手スーパー、生協、そして消費地問屋に販売する。消費地問屋は、小売店、中小スーパーに販売する。

かんぴょうの主な消費地は、昔も今も西日本である。かつて県内の問屋は、西日本向けの商品をすべて大阪の問屋に販売したものであった。しかし、1990年代以降、大坂への出荷量は激減する。産地問屋は、中国・四国・九州の消費地問屋に直接販売するようになった。輸入品の大量流入によって価格変動が小さくなり、大阪問屋が介在してマージンを取る仕組みが機能しなくなったからである。

かんぴょうの消費量は現在、3300トンほどに減少していて、このうち輸入品が3000トン弱、国内産が400トン弱を占めることは前述した。外食チェーンや中食業界、調理済み食品（五目ずしの素など）で使用されるのは、すべて輸入品（中国産）である。近年、外食チェーンなどから、簡便な味付け干瓢の需要が増えている。県内の問屋で、これを自社加工するのが4社、メーカーに生産を委託し販売する問屋が数社ある。前者の中には、中国で製造する問屋もある。

一方、国内産は老舗のすし店および家庭で消費される。すし店での国内産への評価は高く、需要はある。現在、問屋仕入価格が8、9万円と安定的で、生産が下げ止まりしている原因もここにある。

先にも述べたが、3000トン弱という輸入量は、干瓢単品で輸入されたもので、他の野菜との混合品、加工調整品は含まれていない。中国からは昆布巻きやロールキャベツ、五目ずしの素など、食品に加工調整されて輸入されるものが近年急増していて、その量は約1000トンに達するとみられる。1990年代まで4000～4500トンあったかんぴょう消費量が21世紀に入って3300トンまで減少したのは、そのためである。

新しい試み

かんぴょう生産は下げ止まったかにみえるが、国内産かんぴょうに対する消費の伸びはあまり期待できない。一方、生産現場では高齢化がすすみ、後継者は確保できていない。価格の安定、そして何より長時間労働の解消が切望される。このような状況のもと、関係者の間では新しい試みも始まっている。

かんぴょう農家は、仲買人との間で個人的な庭先取引を行ってきた。しかし、前述したように仲買人が高齢化・激減したため、1989年（平成元年）、栃木県経済連（現JA全農とちぎ）が集荷に乗り出した。JAは入札会を実施（7.8トン）、97～99年には70～100トン、現在では30トン前後（県内生産量の7%）を扱っている。入札制度は、公正取引が確保されるという点で、生産者にとって望ましい制度である。

2005年度に、下都賀郡石橋町（現下野市）は生産農家や作業従事者、石橋干瓢問屋組合員らで構成する「石橋町干瓢生産振興推進協議会」を設立、かんぴょう生産の分業化（ふくべ生産とかんぴょう加工作業との分業）に踏み出した。干瓢問屋組合員から出資金を集め、町も同年度経費の半分（100万円）を補助、これにより、ふくべの買い取りと加工作業

従事者の労賃を支払う。契約した6戸のかんぴょう農家が計80aの圃場でふくべ5787個を生産し、これを5人の作業従事者が1045kg(279貫)のかんぴょうに加工、製品は問屋組合員が引き取った。かんぴょう生産コストは1貫当たり8168円であった。事業は継続されていて、2007年度は、2戸の農家が約50aの圃場でふくべ5641個を生産し、5人の作業従事者が1224.4kg(327貫)のかんぴょう製品に調整した。生産コストは1貫当たり8314円であった。関係者の危機感が伝わってくる。